



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom NARDUS d.o.o., Zadar, Gaženička cesta 3, OIB: 98370004141, kojeg zastupa član uprave Zdenko Zrilić iz Zadra, a ovoga punomoćnik Luka Mrkić, odvjetnik u Zadru, 11. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se prethodni postupak nad dužnikom NARDUS d.o.o., Zadar, Gaženička cesta 3, OIB: 98370004141 budući je isti do završetka postupka postao sposoban za plaćanje svojih dospjelih obveza prema vjerovnicima.

II. Josipu Jadranu Seksu iz Šibenika, Ulica Bože Peričića 26, OIB: 56627311158, određuje se jednokratna nagrada za rad za poslove koje je u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja obavio u prethodnom postupku nad uvodno označenim dužnikom u bruto iznosu od 3.225,00 kuna.

III. Josipu Jadranu Seksu iz Šibenika, Ulica Bože Peričića 26, OIB: 56627311158, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 171,74 kuna koje je kao privremeni stečajni upravitelj uvodno označenog dužnika snosio u prethodnom postupku nad istim.

IV. Nalaže se dužniku NARDUS d.o.o., Zadar, Gaženička cesta 3, OIB: 98370004141, u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja putem e-Oglasne ploče ovoga suda, naknaditi privremenom stečajnom upravitelju Josipu Jadranu Seksu iz Šibenika, Ulica Bože Peričića 26, OIB: 56627311158, jednokratnu nagradu za rad u iznosu od 3.225,00 kuna bruto iz točke II. izreke ovoga rješenja, kao i stvarne troškove prethodnog postupka u iznosu od 171,74 kuna iz točke III. izreke ovoga rješenja, sve uplatom na žiro račun istoga broj: IBAN: HR0823900013102307368 koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d.

Obrazloženje

Financijska agencija je 13. kolovoza 2019. podnijela ovome sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/14- u nastavku: SZ) u bitnom navodeći da na dan 9. kolovoza 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 213.831,51 kuna te da nema zaposlenika.

Ovaj sud je 12. rujna 2019. na mrežnoj stranci e-Oglasna ploča sudova objavio oglas pod poslovnim brojem St-307/2019 s pozivom vjerovnicima da u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Vjerovnica Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar je 22. listopada 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom zbog čega je rješenjem ovoga suda posl. br. St-307/2019-7 od 4. studenog 2019. obustavljen skraćeni stečajni postupak nad istim te daljnjim rješenjem istoga posl. br. gornji od 28. studenog 2019. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

S obzirom da na ročište u prethodnom postupku od 19. prosinca 2019. nije pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, to je ovaj sud rješenjem od 21. siječnja 2020. odredio njegovo prisilno dovođenje i zakazao sljedeće ročište za 4. veljače 2020. Kako su policijski službenici II. Policijske postaje Zadar neposredno prije navedenog ročišta obavijestili su ovaj sud kako se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu-Zdenko Zrilić nalazi u inozemstvu, tako je rješenjem ovoga suda od 6. veljače 2020. dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Josipa Jadrana Seksa iz Šibenika kojem je naloženo u roku od 30 dana ispitati postojanje stečajnog razloga i imovine dužnika.

Podnescima od 15. svibnja 2020. i 28. kolovoza 2020. punomoćnik dužnika zatražio je od suda produljenje roka radi podmirjenja obveza povodom kojeg je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga dužnika navodeći kako bi dužnik i ranije podmirio svoje obveze ali da zbog gospodarske krize uzrokovane pandemijom COVID-19 virusa, poslovanje dužnika otežano. Daljnjim podneskom od 7. rujna 2020. punomoćnik dužnika je podnio u spis potvrdu Financijske agencije iz koje proizlazi da račun dužnika više nije u blokadi.

Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću od 9. rujna 2020. u bitnom navodi da je dužnik sve svoje obveze uredno podmirio nakon čega mu je račun deblokiran, da je njegova imovina veća od postojećih obveza te da u konkretnom slučaju ne postoje stečajni razlozi iz čl. 6. i 7. SZ-a budući je stečajni razlog nesposobnosti dužnika za plaćanje prestao tijekom postupka, predlažući sudu donošenje rješenja o obustavi predmetnog postupka.

Naime, odredbom čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, dok je odredbom čl. 7. st. 1. SZ-a propisano da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Nadalje, odredbom 128. st. 9. SZ-a je propisano je da će sud obustaviti postupak ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje te da će troškove provedenoga postupka u tom slučaju naknaditi sam dužnik.

Obzirom da iz navedenog izvješća privremenog stečajnog upravitelja, podneska dužnika od 7. rujna 2020. te potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 7. rujna 2020. proizlazi da račun dužnika više nije u blokadi budući u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, to je razvidno da su prestali stečajni razlozi nesposobnosti dužnika za plaćanje i prezaduženosti istog u smislu odredbi čl. 6. i 7. SZ-a te da je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje zbog čega je primjenom odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a kao i čl. 112. st. 7. SZ-a donesena odluka kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

Budući je privremeni stečajni upravitelj pravovremeno podnio u spis izvješće o utvrđenim činjenicama i okolnostima, to su se ispunili uvjeti iz odredbi čl. 4. st. 1. i 2. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, u nastavku teksta: Uredba) kao i odredbi čl. 94. st. 1. do 5. SZ-a za određivanje jednokratne nagrade istom za poslove obavljene u prethodnom postupku. Tako je

odredbom čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju dužnika pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna koju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

U konkretnom slučaju, visina jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju iz točke II. izreke ovoga rješenja određena je vodeći računa o obujmu i složenosti poslova i radnji koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom pri čemu je sud uzeo u obzir i okolnost da je pravodobno podnio u spis traženo izvješće o utvrđenim činjenicama i okolnostima, da je izvješće detaljno obrazloženo i u cijelosti dokumentirano odgovarajućim ispravama te da isto sadrži jasne, precizne i potpune podatke o utvrđenim činjenicama na temelju kojih je ovaj sud imao mogućnost donošenja odluke o daljnjem tijeku predmetnoga postupka.

Slijedom navedenog, a temeljem naprijed citiranih odredbi, privremenom stečajnom upravitelju je trebalo odrediti odgovarajuću jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku nad dužnikom u bruto iznosu od 3.225,00 kuna uz priznanje stvarnih troškova u iznosu od 171,74 kuna koji se odnose na ishodaenje potvrde o deblokadi računa dužnika, potvrde iz evidencije MUP-a, biljege za izvatke i poštanske troškove na način kako je to pobliže navedeno u njegovom pisanom, obrazloženom i dokumentiranom izvješću (list spisa 55) zbog čega je primjenom odredbi čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a donesena odluka kao pod točkama II. i III. izreke ovoga rješenja.

Odluka suda iz točke IV. izreke ovoga rješenja kojom sud izravno obvezao dužnika na plaćanje naprijed navedene nagrade i troškova privremenom stečajnom upravitelju temelji se na odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svom rješenju posl. br. PŽ-5993/2016-2 od 14. rujna 2016.)

U Zadru 11. rujna 2020.

Sutkinja
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka putem ovoga suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Dostaviti:

e-Oglasna ploča suda

Dužniku putem punomoćnika putem e-komunikacije

Broj zapisa: **17898-d674e**

Kontrolni broj: **00dea-aa27b-7c658**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.